

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas (4 puntos):

TEXTO 1:

Así, pues, las virtudes no existen en nosotros por la sola acción de la naturaleza, ni tampoco contra las leyes de la misma; sino que la naturaleza nos ha hecho susceptibles de ellas, y el hábito es el que las desenvuelve y las perfecciona en nosotros. Además, con respecto a todas las facultades que poseemos naturalmente, lo que llevamos desde luego en nosotros es el simple poder de servirnos de ellas; y más tarde es cuando producimos los actos que de las mismas emanan. Tenemos un patente ejemplo de esto en nuestros sentidos. No es a fuerza de ver ni a fuerza de oír como adquirimos los sentidos de la vista y del oído; sino que, por el contrario, nos hemos servido de ellos porque los teníamos; y no los tenemos en modo alguno porque nos hemos servido de ellos; lejos de esto, no adquirimos las virtudes sino después de haberlas previamente practicado. Con ellas sucede lo que con todas las demás artes; porque en las cosas que no se pueden hacer sino después de haberlas aprendido, no las aprendemos sino practicándolas; y así uno se hace arquitecto, construyendo; se hace músico, componiendo música. De igual modo se hace uno justo, practicando la justicia; sabio, cultivando la sabiduría; valiente, ejercitando el valor.

(Aristóteles, *Moral a Nicómaco*, Libro Segundo)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

TEXTO 2:

Ahora yo digo que el hombre, y, en general, todo ser racional, existe como fin en sí mismo y no sólo como medio para cualesquiera usos de esta o aquella voluntad y debe ser considerado siempre al mismo tiempo como fin en todas sus acciones, no sólo las dirigidas hacia sí mismo sino las dirigidas también a los demás seres racionales (...)

Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad sino en la naturaleza, tienen, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como simples medios, y por eso se llaman "cosas". En cambio, los seres racionales se llaman *personas* porque su naturaleza los distingue como fines en sí mismos, o sea, como algo que no puede ser usado meramente como medio y, por tanto, limita todo capricho en este sentido (y es, en definitiva, objeto de respeto). No son éstos, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia tiene un valor para nosotros como efecto de nuestra acción, sino que son fines objetivos, es decir, seres cuya existencia es en sí misma un fin tal que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debiera éste servir de medio, porque sin esto no habría posibilidad de hallar en ninguna parte nada con valor absoluto, y si todo valor fuera condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse ningún principio práctico supremo para la razón.(...) El imperativo práctico será entonces como sigue: obra de tal modo que te relaciones con la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin y nunca sólo como un medio.

(Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

TEXTO 3:

La historia de toda sociedad hasta nuestros días no ha sido sino la historia de las luchas de clases.

Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros, en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada; una guerra que termina siempre, bien por una transformación revolucionaria de la sociedad, bien por la destrucción de las dos clases antagónicas.

En las primitivas épocas históricas comprobamos por todas partes una división jerárquica de la sociedad, una escala gradual de condiciones sociales. En la antigua Roma hallamos patricios, caballeros, plebeyos y esclavos; en la Edad Media, señores, vasallos, maestros, compañeros y siervos, y en cada una de estas clases gradaciones particulares.

La sociedad burguesa moderna, levantada sobre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido los antagonismos de clases. No ha hecho sino sustituir con nuevas clases a las antiguas, con nuevas condiciones de opresión, con nuevas formas de lucha.

Sin embargo, el carácter distintivo de nuestra época, de la época de la burguesía, es haber simplificado los antagonismos de clases. La sociedad se divide cada vez más en dos grandes campos opuestos, en dos clases enemigas: la burguesía y el proletariado.

(Marx y Engels, *El Manifiesto comunista*)

1. Realice un breve resumen del texto (2 puntos).
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor (2 puntos).

2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela (3,5 puntos):

- a) Ética antigua.
- b) Metafísica u ontología modernas.
- c) Antropología contemporánea.

3. Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):

3.1 Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):

- a) Explique la relación entre *las partes del alma y de la ciudad ideal* en Platón.
- b) Defina *democracia* y *aristocracia* en Aristóteles y compárelas brevemente con sus formas impuras.
- c) Defina y relacione *res cogitans* y *res extensa* en Descartes.
- d) Defina y relacione *estado de naturaleza* y *amor de sí* en Rousseau.
- e) Explique la diferencia entre *la moral de esclavos* y *la moral de los señores* en Nietzsche.
- f) Explique las *condiciones ideales del diálogo* en la teoría de Habermas, en conexión con su ética dialógica como ética procedimental.
- g) Explique la diferencia entre *mal radical* y *mal banal* en el pensamiento de Hannah Arendt.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés (0,5 puntos).